

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – FABIT – Settore Concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-alimentari, per il Settore Scientifico disciplinare CHIM/10 Chimica degli alimenti, composta da:

Presidente: Prof.ssa Anna Arnoldi – Docente I fascia presso l'Università di Milano
Componente: Prof.ssa Maria Daglia – Docente I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II"
Segretario: Prof.ssa Nadia Mulinacci – Docente II fascia presso l'Università di Firenze

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che, per il conseguimento dell'idoneità, i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100-

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese attraverso la traduzione di un breve testo.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 45 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 55 |

11.11

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 45:

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, in funzione della coerenza con il SSD-CHIM10	fino a un massimo di punti 4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata, in funzione della coerenza con il SSD- CHIM10	fino a un massimo di punti 5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 10

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 8
Titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 12
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, compresa abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 03/D1.	fino a un massimo di punti 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 55

I criteri per la valutazione di ogni singola pubblicazione delle 20 presentate saranno i seguenti:

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata attraverso la collocazione editoriale della rivista nella migliore categoria di Web of Science:*

Quartile	Punteggio base
Q1	1.0
Q2	0.8
Q3	0.5
Q4	0.3
Senza Impact Factor	0.1

b) *congruenza con il settore scientifico disciplinare:*

Livello di congruenza	Punteggio aggiuntivo
Congruente	0.5
Non congruente	0.0

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, misurate sulla base delle citazioni ottenute dal momento della pubblicazione:*

Numero citazioni	Punteggio aggiuntivo
>=10	0.5
<10	0.2

d) *Nei lavori in collaborazione, valutazione dell'apporto del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori secondo i seguenti criteri:*

Posizione	Punteggio aggiuntivo
Primo, ultimo, corresponding author	0.5
Secondo, penultimo autore	0.3
Altre posizioni	0.1

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Punteggio massimo 5 punti

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

Handwritten initials